四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

經濟文衡前集卷一至四

詳校官中書臣張虎拜

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官中書臣雷純

謄録監生臣蔣厚傳

子部一

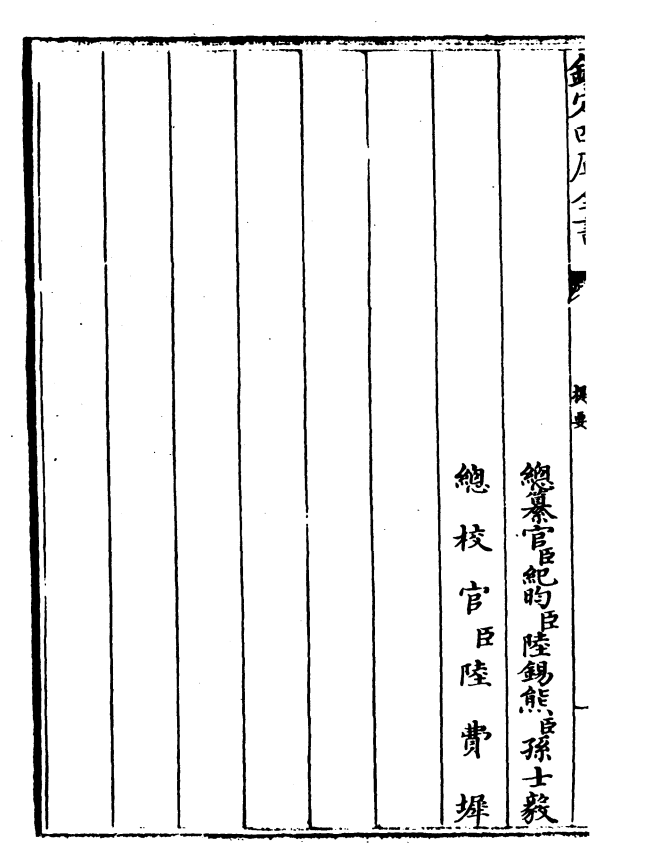
經濟文衡　　儒家類

提要

臣等謹案經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十二卷原本不著編輯人名氏初刻于正德辛巳有楊一清序再刻于萬歷丙午有朱吾弼序皆但稱先儒所輯而不能指其人黄虞稷千頃堂目則載是書爲馬

李橅編所刻前集後集續集之目亦皆相合乾隆己未南昌楊雲服重刻程恂序之稱為宋滕珙編考滕珙字德章號蒙齋婺源人淳熙十四年進士官合肥令與兄璘俱遊朱子之門朱子銘其父墓稱二子皆有聲州縣間又稱珙廷對甚佳蓋亦新安高弟也今觀是書取朱子語録文集分類編次前集皆論學後集皆論古續集則兼二集所遺而補之每

一論必先著其緣起次標其立論之意條分縷析條理秩然視他家所編經世大訓之類或簡而不詳或繁而少緒者迥乎不同似非親炙之士學有淵源者不辨恂說當有所據也惟是朱子平生學問大端具見于此而獨以經濟為名殆不可曉其門目亦太繁碎多不應分而分之前集尤甚亦為一瑕讀者取其宏旨可矣乾隆四十三年九月恭校上



總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

經濟文衡原序

儒者之學窮理盡性以至於命其用則經緯天地參賛化育以康濟斯世斯民垂教立則傳之無窮六經四書如日麗天凡有目者之所共見去聖逾遠正學日以湮微濓洛諸大儒起而闡明之至紫陽朱文公先生集諸儒之大成其所撰述有功聖門與六經四書並傳天地同為悠久矣前輩嘗采葺先生答問要語為經濟文衡有前後續三集板行已久字多漫滅總督漕運都憲沁

水李公謂其傳不廣出所藏善本屬淮安知府西蜀趙君俊重刻之同知楊君戩通判羅君脩衡推官塗君文祥咸與力焉都憲以書徵予序夫先生之文布在經傳括天地貫古今窮事物之奥極鴻纖之變吾儒當會其全豈文衡可得而盡耶顧今之學者未仕局於舉業仕則奪於職守讀書窮理往往有遺力焉是書鈎玄撮要自道德性命之藴以至簿書名例之細具載乎其中於是玩索而有得焉明體適用之學致君澤民之術庶幾

乎不昧其所從矣亦可以弗畔矣夫世俗聲律伎倆之文徒為木災較之廣是書之傳孰得孰失有不待論者一清末學小子何敢序先生之文而都憲志崇風教郡守諸君式克相成皆不可以不著於是乎書正徳四年己巳春正月既望資善大夫都察院右都御史前奉敇總制陜西三邊諸軍事兼督理馬政石淙楊一清識

夫經者常道也世之有常道猶天地之有日月日月有二明無兩體常道有明體與適用而無二致故本來理

性曰經以為天下國家則九經亦曰經文武之政備矣統之以道是謂在茲之文仲尼所以為萬代師删述六經也見禮知政知聖者等事功於百王一以貫之之道乎先儒言經術所以經世務此如禹之治水總會其絡脉而九川滌蕩四海會同耳今之工縟繡以取世資者飛影敷珍豈不艷發然割裂裝綴靡靡相勝如華藻之繪明星伎兒之舞詡鼓無當世用或侈談理性亦復憑虛躭寂號空中註脚謂一切形器法度皆芻狗之餘卒

至坐忘廢務并其世用無之夫無當於世用用猶可循也并世用無之禍身心以禍家國豈渺小哉紫陽當乾道淳熙間紹濂洛諸儒之學而集其成蓋六經之擯詔孔氏之宗臣也其所披陳於四朝者又皆凛若霜雪鑑如著筮前輩常總其答問奏記為經濟文衡自太極心性及天時律吕自三皇五帝及潮汐井田與夫荒政差役廟祀兵刑亟罷和議以盡戰守諸疏靡不殫載夫論世務則世務耳何至合理性於簿書名例之細而以為

經濟耶理性吾本源也本源理會彼于宇宙內事猶以
高下制水爍濕制火按方察脉神明之妙自行固非棄
倫絶學之虛而譁世取寵之陋矣史記引孔子曰六藝
於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易
以神化春秋以道義仲尼之徒受業身通者七十二人
當是時回為邦賜專對由治賦求理財視禹稷契䕫即
曰未盡相等使得見諸行事總非空言紫陽羽翼六經
其於帝王淑世之規聖賢新民之旨固已天開日揭經

學經濟夫豈二體且聞經緯天地之為文文而經緯天地文之實也仲尼所云得與於斯文而提衡萬世者在紫陽哉紫陽遺文亦多在閩閩董公崇相乃出家藏善本以授余余同臺孫公李公方砥柱澄清期在共濟遂協意鋟梓朱生崇沐慨然身任力闡先傳因屬王生吳生專力校讐刻成而徵余序夫紫陽之文以六經為藏府豈盡文衡一編顧其中所載三才一本道器一致至近而遠至顯而微何所不盡也獨惜其時見嫉羣邪不

盡經濟之用耳而闡幽明微使仲尼之道歷萬世敝用孰與大乎但求紫陽者無博觀而精探之則平生所學四字固孔門大經濟也明經以經世者將無願學乎哉

時萬歷丙午三十有四年仲秋之吉朱吾弼序

宋婺源滕公珙採于朱子文集語類區分條目為經濟文衡三集若干卷夫經濟以致用也農田財賦禮樂兵刑皆經世要務是編不先治法而首太極道體心性功夫滕公輯錄之意深矣天德王道體用同原本體不立

而求致用道德入於清淨仁義雜以權謀漢唐以降二帝三王之道所以不行也有宋大賢輩出尋墜緒於遺經子朱子集厥大成躬負名世之才而筮仕九考立朝僅數十日正心誠意之論反覆切摯末繇啓沃君上無善治而下有真儒其將以俟後聖於無窮也我

朝

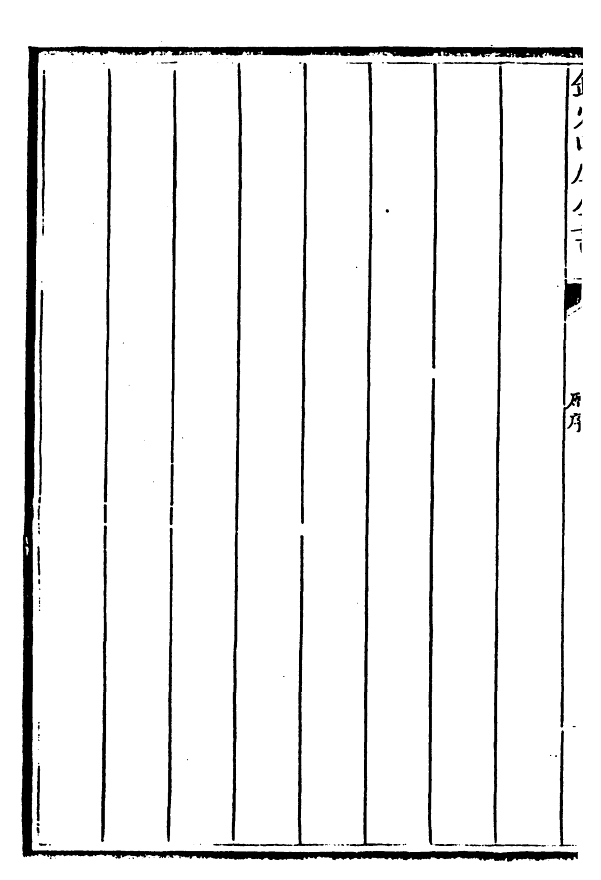
列聖相承遠宗二帝三王之心法數千年來道統治統始合於一

皇上至德淵微治功巍煥所以推而放之四海而準者

與子朱子竭誠入告之言一一若合符節至於紫陽之
學術事功遺籍緒論上裨
宸修追崇表章超軼前代蘇氏有言但使聖賢之相契
直如臣主之同時蓋子朱子之經濟於斯為大而滕公
此編迄今而顯亦千古一時也南昌楊公守新安校刻
綱目年譜名臣言行録既竣復得此本捐俸授梓以廣
其傳而藏板官舍恂與婺源江永襄校厥事爰志此書
編輯刊布之源流如此滕公字德章南夫先生之嗣與

凡璘德粹偕受業朱子之門並得其學入太學登淳熙第為合肥令有仁聲楊公名雲服字衛京號櫝澥雍正甲辰進士由户部郎歴守兩郡今薦陞江安糧儲條政

乾隆四年九月翰林院檢討新安後學程恂序



經濟文衡前集卷一

宋 滕珙 撰

太極類

論太極是名此理之至極

先生年譜云淳熙六年乙未夏五月東萊吕公自東陽來留止寒泉精舍旬日歸先生送之至信之鵞湖寺江西陸九齡子壽弟九淵子静及清江劉清之子

澄皆来會此論係答子静雖歳月未詳然觀年譜所載則諸老先生相與講學之意大略可見今録之卷首云

此段專一推明極字之義

極是名此理之至極中是狀此理之不偏雖然同是此理然其名義各有攸當雖聖賢言之亦未嘗敢有所差互也若皇極之極民極之極乃為標凖之意猶曰立於此而示於彼使其有所向望而取正焉耳非以其中而

命之也立我烝民立與粒通即書所謂烝民乃粒莫匪爾極則爾指后稷而言蓋曰使我衆人皆得粒食莫非爾后稷之所立者是望耳爾字不指天地極字亦非指所受之中此義尤明白似是急於求勝更不暇考上下文推此一條其餘可見中者天下之大本乃以喜怒哀樂之未發此理渾然無所偏倚而言太極固無偏倚而為萬化之本然其得名自為至極之極而兼有標準之義初不以中而得名也

論易有太極之義

先是淳熙丁未秋除先生江西提刑是歲戊申夏奏事延和殿除兵部郎官會前數日與本部侍郎林栗黄中論易及西銘不合至是數詆先生遂丐祠歸除直寶文閣主管嵩山崇福宫

此段謂繫辭數句是聖人作易綱領次第

六月一日林黄中來訪問曰向時付去易解其間恐有未是處幸見喻應之曰大凡解經但令綱領是當即一句一義之間雖有小失亦無甚害侍郎所著却是大綱

領處有可疑者林問如何是大綱領處可疑予曰繫辭所謂易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此是聖人作易綱領次第惟邵康節見得分明令侍郎乃以六畫之卦為太極中含二體為兩儀又取二互體通為四象又顛倒看二體及互體通為八卦若論太極則一畫亦未有何處便有六畫底卦來如此恐倒說了兼若如此即是太極包兩儀兩儀包四象四象包八卦與聖人所謂生者不同矣林曰惟其包之是以能生之包

之與生實一義爾予曰包如人之懐子子在母中生如人之生子子在母外恐不同也林曰公言太極一畫亦無即是無極矣聖人明言易有太極而公言易無太極何耶予曰太極乃兩儀四象八卦之理不可謂無但未有形象之可言爾故自此而生一陰一陽乃為兩儀而四象八卦又是從此生皆有自然次第不由人力安排然自孔子以來亦無一人見得至邵康節然後明其説極有條理意趣可玩恐未可忽更詳之林云著此書正

欲攻康節爾予笑語之曰康節未易攻侍郎更子細若此論不改恐終為有識者所笑也林艴然曰正要人笑

論太極非訓大中之義

答程可久迥

此段謂太極在陰陽之中非在陰陽之外

太極之義正謂理之極致耳有是理即有是物無先後次序之可言故曰易有太極則是太極乃在陰陽之中而非在陰陽之外也今以大中訓之又以乾坤未判大

衍未分之時論之恐未安也形而上者謂之道形而下者謂之器今論太極而曰其物謂之神又以天地未分元氣合而為一者言之亦恐未安也有是理即有是氣氣則無不兩者故易曰太極生兩儀而老子乃謂道先生一而後一乃生二則其察理亦不精矣老莊之言之失大抵類此恐不足引以為證也

論道生一即易之太極

答程泰之

此段專一發明老子之言

此道字即易之太極一乃陽數之奇二乃陰數之偶三乃奇偶之積其曰二生三者猶所謂二與一為三也若直以一為太極則不容復言道生一矣詳其文勢與列子易變而為一之語正同所謂一者皆形變之始耳不得為非數之一也

論太極動靜之義

答余國秀

此段專一發明動極復静静極復動之理

未動即是静未静又即是動未動又只是静伊川云動静無端隂陽無始惟知道者識之動極復静静極復動還當把那箇做劈初頭說始得今說太極動而生陽是且把眼前只今箇動斬截說起其實那動以前又是静静以前又是動如今日一晝過了便是夜夜過了又便是明日晝即今晝以前又是夜了昨夜以前又有晝了即今要說時日起也只且把今日建子說起其實這箇

子以前豈是無子

論太極陰陽動靜之義

文集太極說

此段專以陰陽動靜發明無端無始之義

動靜無端陰陽無始天道也始於陽成於陰本於靜流於動者人道也然陽復本於陰靜復根於動其動靜亦無端其陰陽亦無始則人蓋未始離乎天而天亦未始離乎人也元亨誠之通動也利貞誠之復靜也元者動之

端也本乎靜貞者靜之質也著乎動一動一靜循環無窮而貞也者萬物之所以成終而成始者也故人雖不能不動而立人極者必主乎靜惟主乎靜則其著乎動也無不中節而不失其本然之靜矣靜者性之所以立也動者命之所以行也然其實則靜亦動之息爾故一動一靜皆命之行而行乎動靜者乃性之真也故曰天命之謂性

論太極形上陰陽形下之義

太極圖解

此段謂太極動靜陰陽之理當自其微著者觀之

太極者本然之妙也動靜者所乘之機也太極形而上之道也陰陽形而下之器也是以自其著者而觀之則動靜不同時陰陽不同位而太極無不在焉自其微者而觀之則冲漠無朕而動靜陰陽之理已悉具於其中矣雖然推之於前而不見其始之合引之於後而不見

其終之離也故程子曰動靜無端陰陽無始非知道者孰能識之

論氣行理亦行之義

同上

此段專一發明動靜所乘之機

太極理也動靜氣也氣行則理亦行二者甞相依而未甞相離也太極猶人動靜猶馬馬所以載人人所以乘馬馬之一出一入人亦與之一出一入蓋一動一靜而

太極之妙未嘗不在焉此所謂所乘之機無極二五所以妙合而凝也

論陰陽對待之理

感興第一篇

此詩專說陰陽對待之妙而太極之理無不貫焉

昆侖大無外旁礴下深廣陰陽無停機寒暑互來往皇羲古神聖妙契一俯仰不待窺馬圖人文已宣朗渾然

一理貫昭晰非象罔珍重無極翁為我重指掌

論隂陽流行之理

感興第二篇

此詩專說隂陽流行之妙而太極之理無不在焉

吾觀隂陽化升降八紘中前瞻既無始後際那有終至理諒斯存萬世今與同誰言混沌死幻語驚盲聾

經濟文衡前集卷一

經濟文衡前集卷二

宋 滕珙 撰

太極圖說類

論周子作圖之義

先生年譜云乾道二年丁亥秋八月朔先生如湖南見南軒先生張公此論乃後五年壬辰冬今具録首末於此以見二先生相與遊從之歲月云

此段謂周子授之程子程子不輕以語人

太極圖立象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也觀其手授之意蓋以為唯程子為能受之程子之秘而不示疑亦未有能受之者爾夫既未能默識於言意之表則道聽塗說其獘必有甚焉近年已覺頗有此獘矣觀其答張閎中書云書雖未出學未嘗不傳第患無受之者及東見錄中論横渠清虚一大之說使人向别處走不若且只道敬則其微意亦可見矣若西銘則推人以之天即近

以明遠於學者之用為尤切非若此書詳於天而略於人不可以驟而語也孔子雅言詩書執禮而於易則鮮及焉其意亦猶此耳韓子曰堯舜之利民也大禹之慮民也深其程子周子之謂乎

論無極太極之義

初刪定陸子静之兄九韶子美自號梭山有書與先生言太極圖說非正意謂不當於太極上更加無極二字先生答云不言無極則太極同於一物而不足

為萬化之根不言太極則無極淪於空寂而不能為

萬化之根又曰無極只是無形太極只是有理梭山

不以為然而詆濂溪不已至是淳熙戊申夏刪定復

以書來因為之申其辨先生答之云云此書反復推

明無極而太極之意

伏羲作易自一畫以下文王演易自乾元以下皆未嘗

言太極也而孔子言之孔子贊易自太極以下未嘗言

無極也而周子言之夫先聖後聖豈不同條而共貫哉

若於此有以灼然實見太極之真體則知不言者不為少而言之者不為多矣何至若此之紛紛哉且夫大傳之太極者何也即兩儀四象八卦之理具於三者之先而緼於三者之内也聖人之意正以其究竟至極無名可名故特謂之太極猶曰舉天下之至極無以加此云爾初不以其中而命之也至如北極之極屋極之極皇極之極民極之極諸儒雖有解為中者蓋以此物之極常在此物之中非指極字而訓之以中也極者至極而

已以有形者言之則其四方八面合凑將來到此築底更無去處從此推出四方八面都無向背一切停勻故謂之極耳後人以其居中而能應四外故指其處而以中言之非以其義為可訓中也至於太極則又初無形象方所之可言但以此理至極而謂之極耳今乃以中名之則是所謂理有未明而不能盡乎人言之意者一也通書理性命章其首二句言理次三句言性次八句言命故其章内無此三字而特以三字名其章以表之

則章内之言固已各有所屬矣蓋其所謂靈所謂一者乃為太極而所謂中者乃氣禀之得中與剛善剛惡柔善柔惡者為五性而屬乎五行初未嘗以是為太極也且曰中焉止矣而又下屬於二氣五行化生萬物之云是亦復成何等文字義理乎今來喻乃指其中者為太極而屬之下文則又理有未明而不能盡乎人言之意者二也若論無極二字乃是周子灼見道體迥出常情不顧旁人是非不計自己得失勇往直前說出人不敢

說底道理令後之學者曉然見得太極之妙不屬有無不落方體若於此看得破方見得此老真得千聖以來不傳之秘非但架屋上之屋疊牀上之牀而已也今必以為未然是又理有未明而不能盡人言之意者三也至於大傳既曰形而上者謂之道矣而又曰一陰一陽之謂道此豈真以陰陽為形而上者哉正所以見一陰一陽雖屬形器然其所以一陰而一陽者是乃道體之所為也故語道體之至極則謂之太極語太極之流行

則謂之道雖有二名初無兩體周子所以謂之無極正以其無方所無形狀以為在無物之前而未嘗不立於有物之後以為在陰陽之外而未嘗不行乎陰陽之中以為通貫全體無乎不在則又初無聲臭影響之可言也今乃深詆無極之不然則是直以太極為有形狀有方所矣直以陰陽為形而上者則又昧於道器之分矣又於形而上者之上復有況太極乎之語則是又以道上別有一物為太極矣此又理有未明而不能盡乎人

言之意者四也至某前書所謂不言無極則太極同於一物而不足為萬化根本不言太極則無極淪於空寂而不能為萬化根本乃是推本周子之意以為當時若不如此兩下説破則讀書錯認語意必有偏見之病聞人説有即謂之實有見人説無即謂之真無耳自謂如此説得周子之意已是大煞分明只恐知道者厭其漏泄之過甚不謂如老兄者乃猶以為未穩而難曉也請以其書上下文意詳之豈謂太極可以人言而為加損

者哉是又理有未明而不能盡乎人言之意者五也來書又謂大傳明言易有太極今乃言無何耶此尤非所望於高明者今夏因與人言易其人之論正如此此指林侍郎說當時對之不覺失笑遂至被劾彼俗儒膠固隨語生解不足深怪老兄平日自視為何如而亦為此言耶老兄且謂大傳之所謂有果如兩儀四象八卦之有定位天地五行萬物之有常形耶周子之所謂無是果虛空斷滅都無生物之理耶此又理有未明而不能盡乎人

言之意者六也老子復歸於無極無極乃至窮之義如莊生入無窮之門以遊無極之野云爾非若周子所言之意也今乃引之而謂周子之言實出乎彼此又理有未明而不能盡乎人言之意者七也高明之學超出方外固未易以世間言語論量意見測度今且以愚見執方論之則其未合有如前所陳者亦欲奉報又恐徒為紛紛重使世俗觀笑既而思之若遂不言則恐學者終無所取正較是二者寧可見笑於今人不可得罪於後

世是以終不獲已而竟陳之不識以為如何

再論無極太極之義

答刪定陸子靜

此段專一發明極字之旨

無極而太極猶曰莫之為而為莫之致而至又如曰無為之為皆語勢之當然非謂別有一物也向見欽夫有此説嘗疑其贅今乃正使得着方知欽夫之慮遠也其意則固若曰非如皇極民極屋極之有方所形象而但有此理之至極耳若曉此意則

於聖門有何違叛而不肯道乎上天之載是就有中說無無極而太極是就無中說有若實見得即說有說無或先或後却無妨礙今必如此拘泥强生分别曾謂不尚空言專務事實而反如此乎

再論無極太極之義

答梭山陸子美

此段說向下道理皆從此出之意

太極篇首一句最是長者所深排然殊不知不言無極

則太極同於一物而不足為萬化之根不言太極則無極淪於空寂而不能為萬化之根只此一句便見其下語精密微妙無窮而向下所説許多道理條貫脉絡井井不亂只今便在目前而亘古亘今攧撲不破只恐自家見得未曾如此分明直截則其所可疑者乃在此而不在彼也

論太極非有物之義

答王子合

此段謂周子之言無極葢明太極之非有物耳周子所謂無極而太極非謂太極之上别有無極也但言太極非有物爾如上天之載無聲無臭故下文云無極之真二五之精既言無極則不復别舉太極也若如所說則此處豈不入一太極字耶

論太極仁義中正之說

答張南軒

此段謂四字自有動靜意熟玩可見

太極中正仁義之說若謂四者皆有動靜則周子於此更列四者之目為剩語矣但熟玩四字指意自有動靜其於道理極是分明蓋此四字便是元亨利貞四字(仁元中亨義利正貞)元亨利貞一通一復豈得謂無動靜乎近日深玩此理覺得一語嘿一起居無非太極之妙正不須以分別為嫌也

論程子仁體義用之說

答呂東萊

此段專一發明陰陽動靜之義

夫謂人生而靜是也然其感於物者則亦豈能終不動乎今指其未發而謂之中指其全體而謂之仁則皆未離乎靜者而言之至於處物之宜謂之義處得其位謂之正則皆以感物而動之際為言矣是則安得不有陰陽體用動靜賓主之分乎故程子曰仁體義用也知義之為用而不外焉者可以語道矣世之論義者多外之不爾則混然而無别非知仁義之説者也此意極分明

矣且體用之所以名政以其對待而不相離也今以靜為中正仁義之體而又謂中正仁義非靜之用不亦矛盾杌棿之甚乎意者專以知覺名仁者似疑其不得為靜恐當因此更加究察所謂仁者似不專為知覺之義也

論考證周子圖說之意

答胡廣仲

此段謂胡公之說非是

夫太極之旨周子立象於前為說於後互相發明平正洞達絕無毫髮可疑而舊傳圖說皆有謬誤幸其失於此者猶或有存於彼是以向來得以參互考證改而正之凡所更改皆有據依非出於已意之私也（舊本圖子既差而說中靜而生陰靜下多一極字亦以圖及上下文意考正而削之矣）若如所論必以舊圖為據而曲為之說意則巧矣然既以第一圈為陰靜第二圈為陽動則夫所謂太極者果安在耶又謂先有無陽之陰後有兼陰之陽則周子本說初無此意而天地

之化似亦不然且程子所謂無截然為隂為陽之理即周子所謂互為其根也程子所謂升降生殺之大分不可無者即周子所謂分隂分陽也兩句相須其義始備故二夫子皆兩言之未嘗偏有所廢也今偏舉其一而所施又不當其所且所論先有專一之隂後有兼體之陽是乃截然之甚者

論太極動静不窮之義

答楊子直

此段謂無極之妙乃一圖綱領

蓋天地之間只有動靜兩端循環不已更無餘事此之謂易而其動其靜則必有所以動靜之理焉是則所謂太極者也聖人既指其實而名之周子又為之圖以象之其所以發明表著可謂無餘藴矣原極之所以得名蓋取樞極之義聖人謂之太極者所以指夫天地萬物之根也周子因之而又謂之無極者所以著夫無聲無臭之妙也然曰無極而太極太極本無極則非無極之

後别生太極而太極之上先有無極也又曰五行陰陽陰陽太極則非太極之後别生二五而二五之上先有太極也以至於成男成女化生萬物而無極之妙蓋未始不在是焉此一圖之綱領大易之遺意與老子所謂物生於有有生於無而以造化為真有始終者正南北矣來喻乃欲一之所以於此圖之說多所乖礙而不得其理也某向以太極為體動静為用其言固有病後已改之曰太極者本然之妙也動静者所乘之機也此則庶

幾近之來喻疑於體用之云甚當但所以疑之之說則與其之所以改之之意又若不相似然蓋謂太極含動靜則可（以本體而言也）謂太極有動靜則可（以流行而言也）若謂太極便是動靜則是形而上下者不可分而易有太極之言亦贅矣

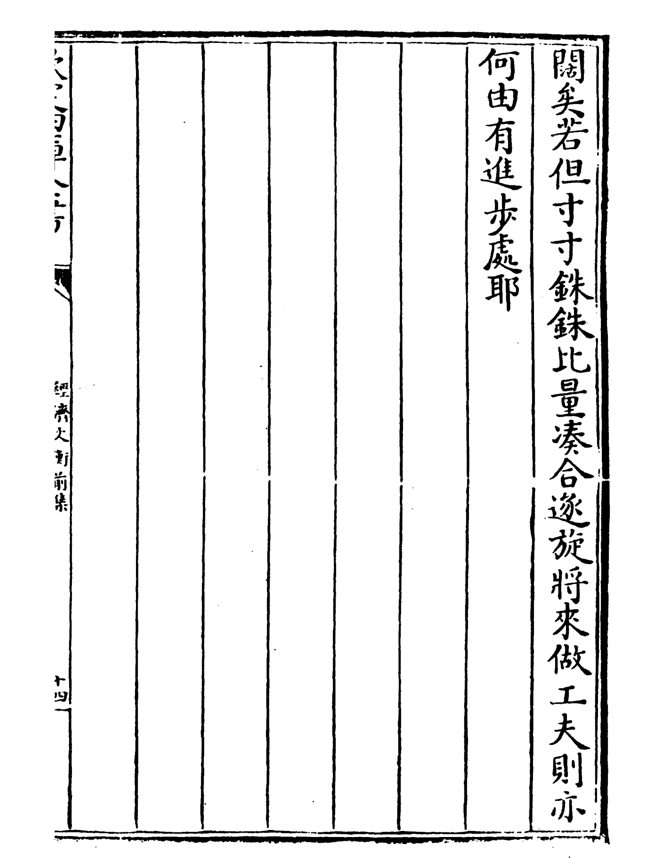
論萬物各具太極之義

答勉齋黃直卿

此段謂當隨處動靜之義

所論太極散為萬物而萬物各是太極見得道不可須臾離之意而與一貫之指川上之歎萬物皆備之説相合學者當體此意造次顛沛不可間斷此說大槩得之但周子之意若只如此則當時只說此一句足矣何用更說許多陰陽五行中正仁義及通書一部種種諸說耶通書中所謂誠無為者太極也幾善惡者陰陽也德曰仁義禮智者五行也皆就圖上說出其餘如靜虛動直禮先樂後淡且和果而確之類亦是圖中陰陽動靜之意蓋既曰各具太極則此處便有陰陽五行許多道理須要隨處一一盡如先天

之說亦是太極散為六十四卦三百八十四爻而一卦一爻莫不具一太極其各具一太極處又便有許多道理須要隨處盡得不但為塊然自守之計而已也然此亦只是大槩法象若論日用工夫則所守須先有箇自家親切要約處不可必待見圖而後逐旋安排其隨處運用亦須虛心平氣徐事觀理不可只就圖上想像思惟也既先有箇立脚處又能於此推考證驗則其胸中萬理洞然通透活絡而其立處自不費力而愈堅牢開



闊矣若但寸寸銖銖比量湊合遂旋将來做工夫則亦何由有進步處耶

經濟文衡前集卷二

經濟文衡前集卷三

宋　滕珙　撰

兩儀四象類

論兩儀四象之義

答程可久迥

此段謂以兩儀為乾坤初爻四象為初二相錯

而成之說未瑩

兩儀四象之説閩中前輩甞有為此説者鄙意亦竊謂然初未敢自信也今得來示斯判然矣但謂兩儀為乾坤之初爻謂四象為乾坤初二相錯而成則恐立言有未瑩者蓋方其為兩儀則未有四象也方其為四象則未有八卦也安得先有乾坤之名初二之辨哉妄意兩儀只可謂之陰陽四象乃可各加以太少之别而其序亦當以太陽一少陽二少陰二太陰二為次蓋所謂遞升而倍之者不得越二與二而先為二也此序既定又

遞升而倍之適得乾一兊二離三震四巽五坎六艮七坤八之序也與邵氏先天圖合此為伏羲始畫八卦自然次序非人私智所能安排學易者不可不知也

論先天自然之數

答程可久

此段謂兩儀四象須如邵子之序乃為自然

兩儀四象恐須如先天之序乃為自然之數而始乾終坤理勢亦無不可若必欲初一次二乃是以意安排而

非自然之序又二象之上各生兩爻即須以乾兑艮坤為次復無所據

論儀象發生次第

答袁侍郎

此段論兩儀只可謂之陰陽四象只是兩儀一奇一偶之上各生一奇一偶分而為四爾

至於卦畫之論反覆來喻於某之説亦多未究其底藴且如所論兩儀有曰乾之畫奇坤之畫偶只此乾坤二

字便未穩當蓋儀匹也兩儀如今俗語所謂一雙一對云爾自此再變至生第三畫八卦已成方見乾坤之名當為一畫之時方有一奇一偶只可謂之陰陽未得謂之乾坤也來喻又曰以二畫增至四畫為二奇二偶又以四畫之上各增一奇一偶而為八畫此亦是於其圖中所說發生次第有所未明而有此語蓋四象第一畫本只是前兩儀圖之一奇一偶緣此一奇一偶之上各生一奇一偶是以分而為四而初畫之一奇一偶亦隨

之而分為四段耳非是以二畫增成四畫又以四畫增成八畫也此一節正是前所謂自然契合不假安排之妙孔子而後千載不傳至康節先生始得其說然猶不肯大段說破蓋易之心髓全在此處不敢容易輕說其意非偶然也

論凡物各有四象之義

答袁侍郎

此段謂七八九六不可為四象

四象之名所包甚廣大抵須以兩畫為重四位成列者為正而一二三四者其位之次也七八九六者其數之實也其以陰陽剛柔分之者合天地而言也其以陰陽太少分之者專以天道而言也若專以地道言之則剛柔又自有太少矣推而廣之縱横錯綜凡是一物無不各有四者之象不但此數者而已矣此乃天地之間自然道理未畫之前先有此象此數然後聖人畫卦時依様畫出揲蓍者又随其所得掛扐過揲之數以合焉非

是元無實體而畫卦揲蓍之際旋次安排出來也來喻於此見得未明徒勞辨說竊恐且當先向未畫前識得元有箇太極兩儀四象八卦底骨子方有商量今未須遽立論也用九用六之文固在卦成之後而用九用六之理乃在卦成之前亦是此理

論陰陽老少四象之義

答袁侍郎

此段謂以奇偶辨爻之陰陽老少分爻之變與

不變

來喻又曰不知陰陽二物果可分老少而爲四象乎此恐亦考之未熟之過夫老少於經固無明文然揲蓍之法三變之中掛扐四以奇偶分之然後爻之陰陽可得而變又於其中各以老少分之然後爻之變與不變可得而分經所謂用九用六者正謂此也若其無此則終日揲蓍不知合得何卦正使得卦不知當用何爻安得以爲後世之臆說而棄之乎

論推原四象之數

答蔡西山

此段謂自三畫未成之時已具此數

四象之數前日閒推只自三畫未成之時已具此數葢太陽居一而含九少陰居二而含八少陽居三而含七太陰居四而含六不待揲蓍而後有也揲蓍歸奇之數乃是湊着此數過揲之數又是湊着歸奇之數耳近見論者專以過揲之數斷七八九六之説至於歸奇之數

尚不能明況能及此乎嘗爲之說曰四象之畫六七八九之祖也四象之次六七八九九之父也歸奇者其子也過揲者其孫也此論似不可易又四象之次自十倒數畫六而得太陰之四以上皆然又屈五指而計之一與九同二與八同三與七同四與六同此亦自然不言之妙直是可笑不由人安排也

兩儀四象八卦類

論聖人作易綱領之要

答袁侍郎

此段以兩儀四象八卦皆是指畫而言

又詳所論直以天地為兩儀而天生神物以下四為四象此尤非是大抵曰儀曰象曰卦皆是指畫而言故曰易有太極而生兩儀四象八卦又曰易有四象而示人以卦爻吉凶若如所論則是先有太極兩儀四象然後聖人以畫八卦而兩儀四象八卦三物各是一種面貌全然相接不着矣此乃易之綱領如法律之有名例不

可以毫釐之差甚所見判然甚明更無疑惑不審高明以為何如

再答引邵子之說

答袁侍郎

此段謂自始初兩畫漸次看起至生滿六畫之後具有次第

邵子曰太極既分兩儀立矣此下四節通論伏羲六十四卦圓圖此一節以第一爻而言左一奇為陽右一偶為陰所謂兩儀者也今此一奇為左三十二卦之初爻一偶為右三十二卦之初

爻乃以累變而成非本即有此六十四段也後倣此陽上交於陰陰下交於陽而四象生矣此一節以第一爻生第二爻而言也陽下之半上交於陰上之半則生陰中第二爻之一奇一偶而為少陽太陰矣陰上之半下交於陽下之半則生陽中第二爻之一奇一偶而為太陽少陰矣所謂兩儀生四象者也太陽一奇今分為左上十六卦之第二爻少陰一偶今分為右下十六卦之第二爻少陽太陰其分倣此而初爻之二亦分為四矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象此一節以第二爻生第三爻言也陽謂太陽陰謂太陰剛謂少陽柔謂少陰太陽之下半交於太陰之下半則生太陰中第三爻之一奇一偶而為艮為坤矣太陰之上半交於太陽之下半則生太陽中第三爻之一奇一偶而為乾為兌矣少陽之上半

交於少陰之下半則生少陰中第三爻之一奇一偶而為離為震矣少陰之下半交於少陽之上半則生少陽中第二爻之一奇一偶而為巽為坎矣此所謂四象生八卦也乾一奇今分為八卦之第三爻坤一偶今分為八卦之第三爻餘皆倣此而初爻二爻之四今又分而為八矣乾兌艮坤生於二太故為天之四象離震巽坎生於二少故為地之四象矣

八卦相錯而後萬物生焉

一卦之上各加八卦以相間錯則六十四卦成矣然第三爻之相交則生第四爻之一奇一偶於是一奇一偶各為八卦之第四爻而下三爻亦分為十六矣第四爻又相交則生第五爻之一奇一偶於是一奇一偶各為二卦之第五爻而下四爻亦分為三十二矣第五爻又相交則生第六爻之一奇一偶則一奇一偶各為一卦之第六爻而下五爻亦分而為六十四矣蓋八卦相乘為六十四而自三畫以上三加一倍以至六畫則三畫者亦加一倍而卦體橫分亦為六十四

矣二數殊塗不約而會如合符節不差毫釐正是易之妙處　此來教所引邵先生說也今子細辨析奉呈幸詳考之方可見其曲折未遽可輕議也然此已是就六十四卦已成之後言之故其先後多寡有難著語處乍看極費分疏猝然曉會不得若要見得聖人作易根源直截分明却不如且看卷首横圖自始初只有兩畫時漸次看起以至生滿六畫之後其先後多寡既有次第而位置分明不費詞說於此看得方見六十四卦全是天理自然挨排出來聖人只是

見得分明便只依本畫出元不曾一毫智力添助蓋本不煩智力之助亦不容智力得以助於其間也及至卦成之後逆順縱横都成義理千般萬種其妙無窮却在人看得如何

論儀象卦圖畫之義

答袁侍郎

此段以八卦又黙推明兩儀四象八卦之義

來教又論黑白之位尤不可曉然其圖亦非古法但今

欲易曉且為此以寓之耳乾則三位皆白三陽之象也兑則下二白而上一黑下二陽而上一陰也離則上下二白而中一黑上下二陽而中一陰也震則下一白而上二黑下一陽而上二陰也巽之下一黑而上二白坎之上下二黑而中一白艮之下二黑而上一白坤之三黑皆其三爻陰陽之象也蓋乾兑離震之初爻皆白巽坎艮坤之初爻皆黑四卦相間兩儀之象也乾兑巽坎之中爻皆白離震艮坤之中爻皆黑兩卦相間四象之

象也乾離巽艮之上爻皆白兌震坎坤之上爻皆黑一卦相間八卦之象也豈有震坎皆黑而如坤巽離皆白而如乾之理乎此恐畫圖之誤不然則明者察之有未審也

論儀象卦發生之義

答袁侍郎

此段謂聖人只是寫出奇偶相生次第令人易曉

蓋其初生之一奇一偶則兩儀也一奇之上又生一奇一偶則為二畫者二而謂之太陽少陰矣一偶之上亦生一奇一偶則亦為二畫者二而謂之少陽太陰矣此所謂四象者也（四象成則兩儀亦分為四）太陽奇畫之上又生一奇一偶則為上爻者三而謂之乾兌矣（後六卦準此）此則所謂八卦者也（八卦成則兩儀四象亦分為八）是皆自然而生瀵湧而出不假智力不犯手勢而天地之文萬物之理莫不畢具乃不謂畫前之易謂之何哉某之前書固已自謂非是古

有此圖只是今日以意為之寫出奇偶相生次第令人易曉矣其曰畫前之易乃謂未畫之前已有此理而特假手於聰明神武之人以發其秘非謂畫前必有此圖畫後方有八卦也此是易中第一義若不識此而欲言易何異舉無綱之網挈無領之裘直是無着力處此可為知者道也

論儀象卦發生之義

答虞士朋大中

此段謂三句乃易學綱領開卷第一義

易有太極是生兩儀者一理之判始生一奇一偶而為一畫者二也兩儀生四象者兩儀之上各生一奇一偶而為二畫者四也四象生八卦者四象之上各生一奇一偶而為三畫者八也爻之所以有奇有偶卦之所以三畫而成者以此而已是皆自然流出不假安排聖人又已分明說破亦不待更著言語别立議論而後明也此乃易學綱領開卷第一義然古今未見有識之者至康

節先生始傳先天之學而得其說且以此為伏羲氏之易也說卦天地定位一章先天圖乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之序皆本於此自八卦之上又放此而生之至於六畫則八卦相重而成六十四卦矣六十四卦之上又倣此而生之至十二畫則六十四卦相重而成四千九十六卦矣焦貢易林是也

論卦位自有次序之義

答袁侍郎

此段謂學者須旋次理會自見得許多條理各

有歸着

卦位義理層數甚多自有次第逐層各有一箇體面不可牽強合為一說學者須是旋次理會理會上層之時未要攪動下層直待理會得上層都透徹了又却輕輕揭起下層理會將去當時雖似遲鈍不快人意然積累之久層層都了却自見得許多條理千差萬别各有歸着豈不快哉若不問淺深不分前後混成一塊合成一說則彼此相妨令人分疏不下徒自紛紛成鹵莽矣此

是平生讀書已試之效不但讀易為然也

經濟文衡前集卷三

經濟文衡前集卷四

宋　滕珙　撰

河圖洛書類

論河圖洛書之數

答袁侍郎

此叚謂天地之初未嘗有數自河圖出數之説始顯

夫以河圖洛書為不足信自歐陽公以來已有此說然終無奈顧命繫辭論語皆有是言而諸儒所傳二圖之數雖有交互而無乖戾順數逆推縱横曲直皆有明法不可得而破除也至如河圖與易之天一至地十者合而載天地五十有五之數則固易之所自出也洛書與洪範之初一至次九者合而具九疇之數則固洪範之所自出也繫辭雖不言伏羲受河圖以作易然所謂仰觀俯察近取遠取安知河圖非其中之一事耶大抵聖

人制作所由初無一端然其法象之規模必有最親切處如鴻荒之世天地之間陰陽之氣雖各有象然初未嘗有數也至於河圖之出然後五十有五之數奇偶生成粲然可見此其所以深發聖人之獨智又非汎然氣象之所可得而擬也是以仰觀俯察遠求近取至此而後兩儀四象八卦之陰陽奇偶可得而言雖繫辭所論聖人作易之由者非一而不害其得此而後決也

論圖書皆五之數

時董公叔重銖以書來問及此說先生是之今併附於此

此段謂圖數之所以為五十書數之所以為四十皆因五而後得

董問云或曰天地之數五十有五而大衍之數五十何也銖竊謂天地之所以為數不過五而已五者數之祖也蓋參天兩地三陽而二陰三二各陰陽錯而數之所以為數五也是故三其三三其二而為老陽老陰之數

兩其三一其二而為少陰之數兩其二一其三而為少陽之數皆五數也河圖自天一至地十積數凡五十有五而其五十者皆因五而後得故五虛中若無所為而實乃五十之所以為五十也一得五而成六二得五而成七三得五而成八四得五而成九五得五而成十無此定數則五十者何自來耶洛書自一五行至九五福積數凡四十有五而其四十者亦皆因五而後得故五亦虛中若無所為而實乃四十之所以為四十也一六共宗而為太陽之位數二七共朋而為少陽之位數三八成友而為少陰之位數四九同道而為太陰之位數不得

此五數何以成此四十耶即是觀之河圖洛書皆五居中而為數宗祖大衍之數五十者即此五數衍而成之各極其十則合為五十也是故五數散布於外為五十而為河圖之數散布於外為四十而為洛書之數衍而極之為五十而為太衍之數皆自此五數始耳是以於五行為土於五常為信水火木金不得土不能各成一氣仁義禮智不實有之亦不能各為一德此所以為數之宗而揲蓍之法必衍而極於五十以見於用也文公答曰此說是

論河圖相錯之數

答董叔重

此段謂河圖一奇一偶相錯而成洛書之數亦無以異

董問曰河圖之數不過一奇一偶相錯而已故太陽之位即太陰之數少陰之位即少陽之數少陽之位即少陰之數太陰之位即太陽之數見其迭陰迭陽陰陽相錯所以為生成也天五地十居中者地十亦天五之成

數蓋一二三四已含六七八九者以五乘之故也蓋數不過五也洛書之數因一二三四以對九八七六其數亦不過十蓋太陽占第一位已含太陽之數少陰占第二位已含少陰之數少陽占第三位已含少陽之數太陰占第四位已含太陰之數雖其陰陽各自為數然五數居中太陽得五而成六少陰得五而成七少陽得五而成八太陰得五而成九則與河圖一陰一陽相錯而為生成之數者亦無以異也不知可如此看否啟蒙言

其數與位皆三同而二異三同謂一三五二異謂河圖之二在洛書則為九河圖之四在洛書則為七也葢一三五陽也二四隂也陽不可易而隂可易陽全隂半隂常從陽也然七九特成數之陽所以成二四生數之隂則雖陽而實隂雖易而實未嘗易也不知是否文公答曰所論甚當河圖相錯之說尤佳

先天後天之類

論先天太極二圖之義

答黃直卿幹

此段謂先天乃伏羲本圖非邵氏所作太極乃

濂溪作發明易中之意

先天乃伏羲本圖非康節所自作雖無言語而所該甚廣凡今易中一字一義無不自其中流出者太極都是濂溪自作發明易中大槩綱領意思而已故論其格局則太極不如先天之大而詳論其義理則先天不如太極之精而約蓋合下規模不同而太極約在先天範圍

之内又不若彼之自然不假思慮安排也若以數言之則先天之數自一而二自二而四自四而八以為八卦太極之數亦自一而二剛柔自二而四剛善剛惡柔善柔惡遂加其一中以爲五行而遂下及於萬物葢物理本同而象數亦無二致但推得大小詳略耳

論先天後天之義

答袁侍郎

此段謂自未畫時說到六畫卲子先天之學卦

成之後各推一義邵子後天之學

自初未有畫時說到六畫滿處者邵子所謂先天之學也卦成之後各因一義推說邵子所謂後天之學也今來喻所引繫辭說卦三才六位之說即所謂後天者也先天後天既各自為一義而後天說中取義又多不同彼此自不相妨不可執一而廢百也若執此說必謂聖人初畫卦時只見一箇三才便更不問事由一連便掃出三畫以擬其象畫成之後子細看來見使不得又旋

擘劃添出後一半截此則全成私意杜撰補接豈復更有易耶來喻條目尚多然其大節目不過如此今但於此看破則其餘小小未合處自當迎刃而解矣

再答先天後天之疑

答袁侍郎

此叚謂先天伏羲所畫之易後天文王所演之易

據邵氏説先天者伏羲所畫之易也後天者文王所演

之易也伏羲之易初無文字只是一圖以寓其象數而天地萬物之理陰陽始終之變具焉文王之易即今之周易而孔子為作傳者是也孔子既因文王之易以作傳則其所論固當專以文王之易為主然不推本伏羲作易畫卦之所由則學者必將誤認文王所演之易便為伏羲始畫之易只從中半說起不識向上根源矣故十翼之中如八卦成列因而重之太極兩儀四象八卦而天地山澤雷風水火之類皆本伏羲畫卦之意而今

新書原卦畫一篇亦分兩儀伏羲在前文王在後必欲知聖人作易之本則當考伏羲之畫若只欲知今易書文義但求之文王之經孔子之傳足矣兩者初不相妨而亦不可以相雜來教乃謂專為邵氏解釋而於易經無所折衷則恐考之有未詳也

大衍數類

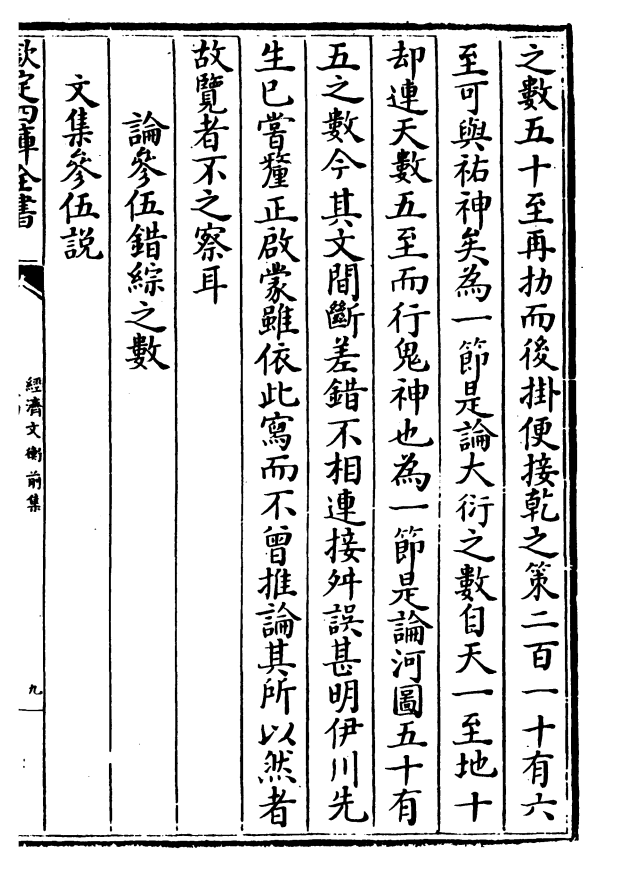
論大衍圖書自然契合之數

答袁侍郎

此段謂數之參伍錯綜無所不通自然契合不

假安排

來喻又謂不當以大衍之數參乎河圖洛書之數此亦有說矣數之為數雖各主於一義然其參伍錯綜無所不通則有非人之所能為者其所不合固不容以强合其所必合則縱横反覆如合符契亦非人所能强離也若於此見得自然契合不假安排底道理方知造化工夫神妙巧密直是好笑說不得也若論易文則自大衍



之數五十至再扐而後掛便接乾之策二百一十有六至可與祐神矣為一節是論大衍之數自天一至地十却連天數五至而行鬼神也為一節是論河圖五十有五之數今其文間斷差錯不相連接舛誤甚明伊川先生已嘗釐正啟蒙雖依此寫而不曾推論其所以然者故覽者不之察耳

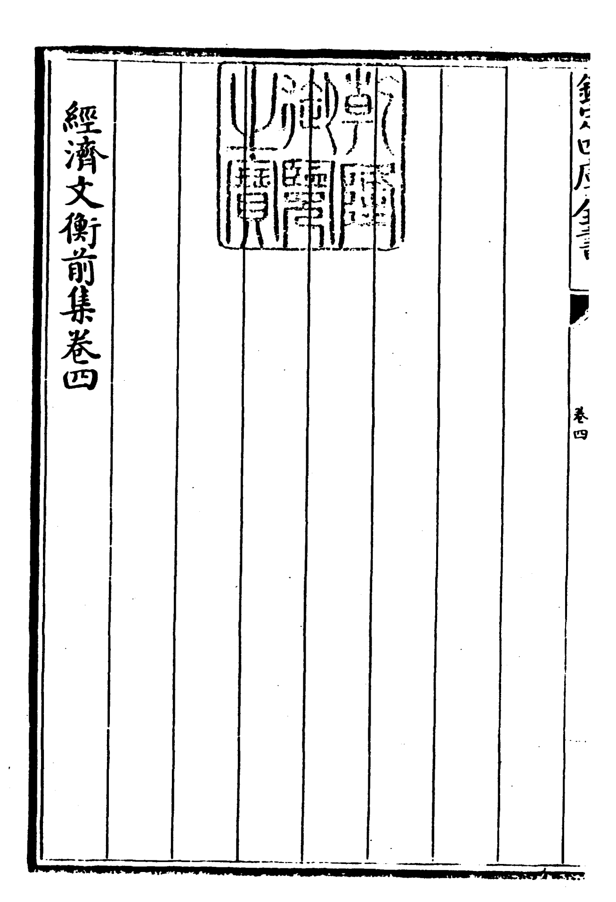
論參伍錯綜之數

文集參伍說

此段專說參伍以變錯綜其數之義

參以三數之也伍以伍數之也如云什伍其民如云或相什伯非真為三與五而已也蓋紀數之法以三數之則過五而齊以五數之則遇三而會故荀子曰窺敵制變欲伍以參注引韓子曰省同異之言以知朋黨之分偶三五之驗以責陳言之實又曰參之以比物五之以合三而漢書趙廣漢傳亦云參伍其賈以類相準皆其義也易所謂參伍以變者蓋言或以三數而變之或以

五數而變之前後多寡更相反覆以不齊而要其齊如河圖洛書大衍之數伏羲文王之卦歷象之日月五星章蔀紀元是皆各為一法不相依附而不害其相通也綜字之義沙隨得之然錯綜自是兩事錯者雜而互之也綜者條而理之也參伍錯綜又各是一事參伍所以通之其治之也簡而疏錯綜所以極之其治之也繁而密



經濟文衡前集卷四

欽定四庫全書

子部

經濟文衡前集卷五至八

詳校官中書臣張虎拜

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官中書臣雷　純

謄録監生臣蔣厚傳

經濟文衡前集卷五

宋　滕珙　撰

重卦類

論聖人重卦之義

答袁侍郎

此段謂聖人因八卦已成重而為六十四皆是自然漸次生出各有次第

重卦之由不但伊川先生之説如此蓋大傳亦云八卦成列因而重之矣但八卦所以成列乃是從太極兩儀四象漸次生出以至於此畫成之後方見其有三才之象非聖人因見三才遂以巳意思惟而連畫三爻以象之也因而重之亦是因八卦之巳成各就上面節次生出若旋生逐爻則更加三變方成六十四卦若併生全卦則只用一變便成六十四卦雖有遲速之不同然皆自然漸次生出各有行列次第畫成之後然後見其可

盡天下之變不是聖人見下三爻不足以盡天下之變
然後別生計較又并畫上三爻以盡之也此等皆是作
易妙處方其畫時雖是聖人亦不自知裏面有許多巧
妙奇特直是要人細心體認不可草草立說也
以上鄙意傾倒無復餘蘊矣然此非某之說乃康節
之說非康節之說乃希夷之說非希夷之說乃孔子
之說但當日諸儒既失其傳而方外之流陰相付受
以為丹竈之術至於希夷康節乃反之於易而後其

說始得復明於世然與見今周易次第行列多不同者故聞者創見多不能曉而不之信只據目今見行周易緣文生義穿鑿破碎有不勝其杜撰者此啟蒙之書所為作也若其習聞易曉人人皆能領略則又何必更著此書以為屋上之屋牀上之牀哉更願高明毋以為某之說而忽之姑且虛心遜志以求其通曉未可好高立異而輕索其瑕疵也玩之久熟浹洽於心則天地變化之神陰陽消長之妙自將瞭於心

目之間而其可驚可喜可笑可樂必有不自知其所以然而然者矣言之不盡偶得小詩以寄鄙懷曰忽然半夜一聲雷萬户千門次第開若識無心涵有象許君親見伏羲來

論重卦揲蓍之義

答袁侍郎

此段謂重卦之義只是儀象卦上旋次生出揲著又是後一段事

一畫為儀二畫為象三畫為卦則八卦備矣此上若旋次各加陰陽一畫則積至三重再成八卦者八方有六十四卦之名若徑以八卦徧就加乎一卦之上則亦如其位而得名焉方其四畫五畫之時未成外卦故不得而名之耳內卦為貞外卦為悔亦是畫卦之時已有此名至揲蓍求之則九變而得貞又九變而得悔又是後一叚事亦如前所論七八九六云爾非謂必揲蓍然後始有貞悔之名也大抵新書所論卦位與係辭說卦各

有異同至論揲蓍則只本係辭何由別有他說如此等處至為淺近而今為說乃如此竊恐考之殊未詳也

論卦圖分置之位

答袁侍郎

此段以文王八卦與十二卦乾坤之位不同

乾於文王八卦之位在西北於十二卦之位在東南坤於文王八卦之位在西南於十二卦之位在西北故今圖子列文王八卦於內而布十二卦於外以見彼此位

置逈然不同雖有善辨者不能合而一之也然十二卦之說可曉而八卦之說難明可曉者當推難明者當闕按圖以觀則可見也

說卦類

論說卦陰陽之義

此段謂發生為仁肅殺為義之說為是

答袁侍郎

夫謂温厚之氣盛於東南嚴凝之氣盛於西北者禮家

之說也謂陽生於子於卦為復陰生於午於卦為姤者
歷家之說也謂巽位東南乾位西北者說卦之說也此
三家者各為一說而禮家歷家之言猶可相通至於說
卦則其卦位自為一說而與彼二者不相謀矣今來教
乃欲合而一之而其間又有一說之中自相乖戾者此
某所以不能無疑也夫謂東南以一陰已生而為陰柔
之位西北以一陽已生而為陽剛之位則是陽之盛於
春夏者不得為陽陰之盛於秋冬者不得為陰而反以

其始生之微者為主也謂一陰生於東南一陽生於西北則是陰不生於正南午位之遇而淫於東陽不生於正北子位之復而旅於西也謂巽以一陰之生而位乎東南則乾者豈一陽之生而位於西北乎況説卦之本文於巽則但取其潔齊於乾則但取其戰而已初未嘗有一陰一陽始生之説也凡此崎嶇反復終不可通不若直以陽剛為仁陰柔為義之明白而簡易也蓋如此則發生為仁肅殺為義三家之説皆無所悟肅殺雖似

乎剛然實天地收斂退藏之氣自不妨其為陰柔也

再論說卦陰陽之義

答袁侍郎

此段謂說卦乾巽之文與坤蹇解三卦彖辭不同

來喻謂冬春為陽夏秋為陰以文王八卦論之則自西北之乾以至東方之震皆父與三男之位也自東南之巽以至西方之兌皆母與三女之位也故坤蹇解卦之

彖辭皆以東北為陽方西南為陰方然則謂冬春為陽夏秋為陰亦是一說但說卦又以乾為西北則陰有不盡乎西以巽為東南則陽有不盡乎東又與三卦彖辭小不同此亦以來書之說推之而說卦之文適與彖辭相為表裏亦可以見此圖之出於文王也但此自是一說與他說如十二卦之類各不相通爾

揲蓍類

論乾坤二篇之策

答程泰之

此段以乾坤之策合而為三百六十者不易之法

策者蓍之莖數曲禮所謂策為筮者是也大傳所謂乾坤二篇之策者正以其掛扐之外見存蓍數為言耳蓋揲蓍之法凡三揲掛扐通十三策而見存三十六策則為老陽之爻三揲掛扐通十七策而見存三十二策則為少陰之爻三揲掛扐通二十一策而見存二十八策則為少陽之爻三揲掛扐通二十五策而見存二十四

策則為老陰之爻大傳專以六爻乘老陽老陰而言故曰乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有六十其實六爻之為陰陽者老少錯雜其積而為乾者未必皆老陽其積而為坤者未必皆老陰其為六子諸卦者或陰或陽亦互有老少焉蓋老少之別本所以生爻而非所以名卦今但以乾有老陽之象坤有老陰之象六子有少陰陽之象且均其策數又偶合焉而因假此以明彼則可若便以乾六爻皆為老陽坤六爻皆

為老陰六子皆為少陽少陰則恐其未安也但三百六十者陰陽之合其數必齊於此若乾坤之爻而皆得於少陰陽也則乾之策六其二十八而為百六十八坤之策六其三十二而為百九十二其合亦為三百六十此則不可易也

論聖人揲蓍之法

答袁侍郎

此段謂揲蓍之法出於聖人無疑

謂七八九六乃揲蓍者所為而非聖人之法此誤尤不難曉今且說揲蓍之法出於聖人耶出於後世耶若據大傳則是出於聖人無疑而當是之時若無七八九六則亦無所取決以見其爻之陰陽動靜矣亦何以揲蓍為哉

論蓍圓卦方之義

答何叔京

此段推明蓍卦七八之數以見圓方之體

蓍以七為數是未成卦時所用未有定體故其德圓而神所以知來卦以八為數是因蓍之變而成已有定體故其德方以知所以藏往卦惟三易有之皆筮法也若灼龜而卜則謂之兆見於周禮可考也

論揲蓍變卦凡例

答虞士朋

此段謂當以歐陽公之説為據

用九用六當從歐陽公説為揲蓍變卦之凡例蓋陽爻

百九十二皆用九而不用七陰爻百九十二皆用六而不用八也特以乾坤二卦純陽純陰而居篇首故就此發之此歐陽公舊說也而愚又嘗因其說而推之竊以為凡得乾而六爻純九得坤而六爻純六者皆當直就此例占其所繫之辭不必更看所變之卦左傳蔡墨所謂乾之坤曰見羣龍無首者可以見其一隅蓋羣龍無首即坤之牝馬先迷也利永貞即乾之不言所利也更請詳之

論九六七八之數

答方伯謨

此段專取龜山邵子之數為是

五行成數去其地十之土而不用則七八九六而已陽奇陰偶故七九為陽六八為陰陽進陰退故九六為老七八為少然陽極於九則退八而為陰陰極於六則進七而為陽一進一退循環無端此揲蓍之法所以用九六而不用七八蓋取其變也只以此說推之似無窒礙

龜山所謂參之為九兩之為六乃康節以三為真數故以三兩乘之而得九六之數

論孔穎達揲法之誤

答程泰之

此段謂孔氏之說實非不曉但為之不熟

孔氏是一揲也四字先儒莫有覺其誤者今論正之信有功矣但細詳疏文後段孔氏實非不曉揲法者但為之不熟故其言之易差而誤多此四字耳其云合於掛

扐之處又云合於掛扐之一處而總掛之則實有誤然於其大數亦不差也

論畢中和揲法之誤

答程泰之

此段謂畢氏雖有小誤大數不差

畢氏揲法視疏義為詳柳子厚詆劉夢得以為膚末於學者誤矣畢論三揲皆掛一正合四營之義唯以三揲之掛扐分措於三指間為小誤然大數亦不差也其言餘一

益三之屬乃夢得立文太簡之誤使讀者疑其不出於自然而出於人意耳此與孔氏之失固不可不正然恐亦不可不原其情也

論蓍數六十有四之說

此段謂四數之變乃自然之數不容增減

答曾無敵三異

蓍數之說其義亦精但不知所謂老隂老陽其數則一少隂少陽其數乃三是如何蓋四數之變極於六十有

四老陽十二老隂四少陽二十少隂二十八乃自然之
數不容增減揲者隨其所得而言之又何慮其不可觀
變耶
論揲法六十有四之説
答曾無疑
此叚謂揲法亦是自然次序
揲法初爻成則便止有三十二卦二爻成則便止有十
六卦三爻成則便止有八卦四爻成則便止有四卦五

爻成則便止有二卦六爻成只是一卦亦是自然次序節次可見

論揲蓍交拆重單之義

答曾無疑

此段謂大傳之說尚可考

揲蓍之法周禮領於太卜之官計其法度必甚詳密今皆不可見矣獨賴大傳有此數句可以略見彷彿而以今推之亦無不可通處學者既不得見當時舊法則亦

且當守此不當妄以私意横起計度也蓍固非蓍然亦猶是其類若以木碁竹筭金錢當之則其去蓍益遠矣又如所言交重之論亦所未曉交者拆之聚故為老陰重者單之積故為老陽亦何疑之有乎然此六爻既成而畫地以記之彖耳於揲法初無所預也

卜筮類

論易之象辭變占

答丘子野

此段謂觀者一見而决之義玩者反復不舍之

辭

易有象八卦六爻然後有辭卦爻之辭筮有變老陰老陽然後有占變爻之辭象之變也在理而未形於事者也辭則各因象而指其吉凶占則又因吾之所值之辭而决焉其示人也益以詳矣故君子居而學易則既觀象矣又玩辭以考其所處之當否動而諏筮則既觀變矣又玩占以考其所值之吉凶善而吉者則行否而凶者則止是以動靜之

間舉無違理而自天祐之吉無不利也蓋觀者一見而
決玩者反復而不舍之辭也筮短龜長之說惟見於左
氏元凱之注理固有之但先王制卜筮之法至嚴至敬
虛其心以聽於鬼神專一則應疑貳則差故禮曰卜筮
不相襲蓋為此也晉獻之欲立驪姬以理觀之不待卜
而不吉可知及其卜之不吉也則亦深切著明已矣乃
不勝其私意而復筮之是以私心為主而取必於神明
也豈有感通之理哉此所以筮之雖吉而卒不免於亾

也今不推其所以聽於鬼神者之不專不一而遽欲即此以校龜筮之短長恐未免乎易其言之責也理則一而已矣其形者則謂之器其不形者則謂之道然而道非器不形器非道不立蓋陰陽亦器也而所以陰陽者道也是以一陰一陽往來不息而聖人指是以明道之全體也此一陰一陽之謂道之說也

論近作卜筮小書之義

答陸梭山子美

此段謂凡說象數之學者皆不必問

近又嘗作一小卜筮書亦以附呈蓋緣近世說易者於象數全然闊略其不然者又太拘滯支離不可究詰故推本聖人經傳中說象數者只此數條以意推之以為是足以上究聖人作易之本指下濟生人觀變玩占之實用學易者決不可以不知而凡說象數之過乎此者皆可以束之高閣而不必問矣

經濟文衡前集卷五